

Notulen van de mr vergadering dd.10-12-2018:

Plaats: Keuchenius

Tijd: 19.30 uur aanvang vergadering.

Aanwezig:

Oudergeleding: LK (voorzitter), TH en TdK.

Personeelsgeleding: WvdS, CvP en NO (notulist).

1. Opening

Ton opent de vergadering door een stukje voor te lezen over het vuilniswagen-effect: door zelf positief te blijven voorkom je dat een ander zijn vuilnis op jou kan laden, wanneer die ander negatief is.

2. Mededelingen/stukken diectie

W.b. SOP: De mr wil graag dat het SOP nog een keer op de agenda komt. Het lijkt erop dat wat in het SOP staat niet realistisch is. De vraag wordt gesteld: willen we als school niet teveel?

W.b. Delen van notulen en stukken: MR wil toch graag de stukken per mail aangeleverd hebben, omdat er anders in gewerkt kan worden en men dan dingen gemakkelijk kan missen. Graag in de mr map en per mail.

NB Graag een week van tevoren de stukken aanleveren.

W.b. Foto: niet gelukt. Volgende keer.

3. Goedkeuring notulen 2-7-2018 en 16-10-2018

Anke neemt niet vooralsnog de adjuncttaak over, maar definitief.

Leerlijn bewegingsonderwijs is in dit schooljaar opgenomen.

Talenten is bovenaan O en O opgenomen en aangevuld.

Verder goedgekeurd.

4. Dossiervorming in-en uitstroom

De mr vindt het onlogisch dat de inhoudsopgave nr 2 is. Voorstel: draai nr 1 en 2 om.

W.b. 3.1 De oudergeleding stelt vragen over de taak en bevoegdheden van de administratief medewerkster. Zij kan overal in en werkt op drie scholen, terwijl een leerkracht niet eens in het vorig schooljaar kan kijken op Parnassys ivm de AVG-wet. Dit wordt nagevraagd.

W.b. 5.1.2 De mr stelt voor om het bolletje met 'Talenten van de leerling' ook hier bovenaan te zetten.

W.b. 5.2 De mr vindt dat dit onderdeel niet reëel is. Wanneer je dit werkelijk uit zou voeren, zou je een overvloed aan handelingsplannen krijgen. Een groot deel van de beschreven handelingen behoren tot de standaard werkzaamheden van een leerkracht en worden als zodanig uitgevoerd. Wanneer de leerkracht dit allemaal op deze uitgebreide manier vast moet leggen, stijgt de werkdruk tot een uitzonderlijk hoog niveau. Om deze reden vraagt de mr om aanpassing van dit onderdeel.

5. Evaluatie SMART plan 2017-2018

De mr oudergeleding vraagt zich af wat bedoeld wordt met punt 1 in de rechterkolom: *De rekenresultaten waren dit jaar niet in alle groepen op het verwachte resultaat. De conclusies uit de zelfevaluatie gaven echter geen aanleiding tot aanpassingen in de rekenleerlijn; er zijn andere oorzaken aangeduid.*

De personeelsgeleding oppert dat dit wellicht de anderstaligen betreft die moeite hebben met redactiesommen. De oudergeleding vraagt of dit er dan niet bij gemeld moet worden.

6. Smartplan 2018-2019

W.b. punt 9: Groepsdoorbrekend begrijpend lezen: de afspraken moeten nog duidelijk worden.

Ton stelt voor om CED te vragen of er niet meer niveaus in Nieuwsbegrip kunnen komen. Nu zouden kinderen twee klassen terug moeten, wanneer ze één niveau lager moeten werken.

W.b punt 14: Zou een uitgebreide evaluatie worden

W.b punt 19: De oudergeleding van de mr adviseert goed kritisch te kijken naar wat je allemaal aan wilt bieden. Zij stelt: je bent een basisschool en je legt de basis voor het voortgezet onderwijs. Niet alles is nodig.

W.b punt 25: Wanneer komt er een taalspecialist en is het plan geborgd?

7. Schoolplan H4 en 5

W.b. 4.2: Er staat in dit stukje dubbel vermeld dat de overblijfouders een kleine vergoeding krijgen en dat er daarnaast speelmateriaal aangeschaft wordt.

W.b. 5.1: referentiekader voor ons kwaliteitsbeleid 2.1: Wat is IPB?

8. Mededelingen vanuit de gmr

De begroting ziet er goed uit.

Stijgende lijn voor de ICT-inzet.

9. Rondvraag

OG: Gevraagd wordt of bij een brandoefening op een koude dag gewoon de jassen aangetrokken kunnen worden.

10. Sluiting

Om 21.30 wordt de vergadering gesloten.